



**T.C.
TRABZON ÜNİVERSİTESİ
ŞALPAZARI MESLEK YÜKSEKOKULU**

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

DEĞERLENDİRME RAPORU

2024

GİRİŞ

Meslek Yüksekokulumuz, 2021-2025 Stratejik Planını, okul çapında bir planlama bilinciyle ve tüm faaliyet alanlarının içselleştirilmesi anlayışıyla hazırlamıştır. Katılımcı bir yaklaşımla gerçekleştirilen öz değerlendirme etkinlikleri sonucunda, okulun mevcut durumu ile ulaşmak istediği hedefler arasındaki farklar belirlenmiş, temel amaçlar ve performans hedefleri netleştirilmiştir. Bu doğrultuda, belirlenen amaç ve hedeflere ulaşmak için okulun güçlü yönleri, zayıflıkları, mevcut fırsatları ve karşılaşılabileceği potansiyel tehditler değerlendirilmiştir.

Tüm kurumlar gibi Meslek Yüksekokulumuz yönetimi için de yol gösterici ve aydınlatıcı nitelikte olan stratejik planımız, zamana yayılmış öncelikli hedeflerimizin ortaya konulması ve bunlara ulaşılması açısından kısa, orta ve uzun vadeli yönetsel yaklaşımlarımızın ve kaynaklarımızın belirlenmesi için etkili bir yönetim aracı olarak kabul edilmektedir.

Stratejik Plan'da belirtilen amaçlar arasında, eğitim ve öğretim kalitesini artırarak bölgenin ve ülkemizin ihtiyaç duyduğu nitelikli insan kaynağını yetiştirmek öncelikli bir hedef olarak yer almaktadır. Bu hedefin gerçekleştirilmesinde, öğrencilerimizin görüş ve değerlendirmeleri önemli bir rol oynamaktadır. Üniversitemizde sunulan çeşitli hizmetlerin etkinliğini ölçmek ve uygulamalardaki yansımalarını değerlendirmek amacıyla her yıl "Öğrenci Memnuniyet Anketi" düzenlenmektedir. Bu yıl son iki yıldır uygulanan anket formu revize edilerek daha kapsamlı bir hale getirilmiştir. Bu doğrultuda, 2024 yılı için Meslek Yüksekokulumuzda gerçekleştirilen gelişmeleri analiz etmek, öğrencilerin sorunlarını tespit etmek ve çözüm önerileri geliştirmek amacıyla da memnuniyet anketi uygulanmıştır.

1. GENEL BİLGİLER

Bu bölümde ankete katılan öğrencilere ait demografik bilgiler tablolar şeklinde verilmiştir.

Tablo 1. Öğrencilerin Yaş ve Cinsiyet Dağılımı

		Yaş				Toplam	
		18-21	22-25	26-29	≥30		
Cinsiyet	Kadın	Sayı	36	0	0	0	36
		Yüzde	66,7%	0%	0%	0%	66,7%
	Erkek	Sayı	17	1	0	0	18
		Yüzde	31,4%	1,9%	0%	0%	33,3%
Toplam		Sayı	53	1	0	0	54
		Yüzde	98,1%	1,9%	0%	0%	100%

Tablo 1'i incelediğimizde, katılımcıların büyük çoğunluğunun 18-21 yaş grubunda yer aldığı görülmektedir. Kadın katılımcıların tamamı (36 kişi), erkek katılımcıların ise çoğunluğu (17 kişi) bu yaş grubundadır. Kadınların %66,7'si ve erkeklerin %31,4'ü 18-21 yaş arasında yer almaktadır. Diğer yaş gruplarında ise, kadın katılımcı bulunmamaktadır; yalnızca bir erkek (1,9%) 22-25 yaş grubunda yer almaktadır. 26-29 ve 30 yaş ve üzeri gruplarında ise hiç katılımcı yoktur. Genel olarak, toplam 54 katılımcının 53'ü 18-21 yaş grubunda yoğunlaşmış ve bu da %98,1'lik bir oranı oluşturmuştur. Kadınlar, toplam katılımcıların %66,7'sini, erkekler ise %33,3'ünü oluştururken, erkeklerde yaş gruplarının çeşitliliği kadınlara göre daha sınırlıdır. Bu tabloyu incelediğimizde, katılımcıların büyük çoğunluğunun 18-21 yaş grubunda yer aldığı görülmektedir. Kadın katılımcıların tamamı (36 kişi), erkek katılımcıların ise çoğunluğu (17 kişi) bu yaş grubundadır. Kadınların %66,7'si ve erkeklerin %31,4'ü 18-21 yaş arasında yer almaktadır. Diğer yaş gruplarında ise, kadın katılımcı bulunmamaktadır; yalnızca bir erkek (1,9%) 22-25 yaş grubunda yer almaktadır. 26-29 ve 30 yaş ve üzeri gruplarında ise hiç katılımcı yoktur. Genel olarak, toplam 54 katılımcının 53'ü 18-21 yaş grubunda yoğunlaşmış ve bu da %98,1'lik bir oranı oluşturmuştur. Kadınlar, toplam katılımcıların %66,7'sini, erkekler ise %33,3'ünü oluştururken, erkeklerde yaş gruplarının çeşitliliği kadınlara göre daha sınırlıdır.

Tablo 2. Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine Ait Bilgiler

Sınıf	Sayı	Yüzde (%)
1. sınıf	47	87,0
2. sınıf	7	13,0

Çalışmaya katılan öğrencilerin sınıf dağılımı Tablo 2’de gösterilmiştir. Veriler incelendiğinde, katılımcıların %87,0’ının 1. sınıf, %13,0’ının ise 2. sınıf öğrencisi olduğu görülmektedir. Bu durum, çoğunluğun 1. sınıf öğrencilerinden oluştuğunu ve 2. sınıf öğrencilerinin daha az temsil edildiğini ortaya koymaktadır. 1. sınıf öğrencilerinin yüksek oranı, çalışmanın büyük ölçüde öğrenimin ilk aşamasındaki katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir. 2. sınıf öğrencileri ise katılımcı grubunun daha küçük bir kısmını temsil etmektedir. Çalışmada yer alan alt başlıklara ilişkin tanımlayıcı istatistikler Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3. Alanlara Göre Memnuniyete İlişki Tanımlayıcı İstatistikler

Alanlar	Ortalama	Standart Sapma
Eğitim Programları ve Öğretim	4,17	0,51
Ölçme ve Değerlendirme	4,09	0,67
Akademik Danışmanlık ve Rehberlik	4,17	0,71
Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Dest. Olanaklar	4,25	0,62
Diğer Hizmetler	3,94	0,68
Toplam	4,12	0,52

Çalışmaya katılan öğrencilerin yaptığı değerlendirmeler sonucunda, “Eğitim Programları ve Öğretim” alanının puan ortalaması $4,17\pm 0,51$; “Ölçme ve Değerlendirme” alanının puan ortalaması $4,09\pm 0,67$; “Akademik Danışmanlık ve Rehberlik” alanının puan ortalaması $4,17\pm 0,71$; “Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Destekleyen Olanaklar” alanının puan ortalaması $4,25\pm 0,62$; ve “Diğer Hizmetler” alanının puan ortalaması $3,94\pm 0,68$ olarak hesaplanmıştır. Genel toplam puan ortalaması ise $4,12\pm 0,52$ ’dir.

“Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Destekleyen Olanaklar” alanı en yüksek memnuniyet ortalamasına sahipken, “Diğer Hizmetler” alanı en düşük memnuniyet ortalamasıyla dikkat çekmektedir.

2. BULGULAR

Bu araştırmada, şalpazarı Meslek Yüksekokulu'nda ön lisans eğitimi alan ğrencilerin “Eğitim Programları ve ğretim”, “lme ve Değerlendirme”, “Akademik Danışmanlık ve Rehberlik”, “Akademik Ortam ve ğrenmeyi Destekleyen Olanaklar” ile “Diğer Hizmetler” konularındaki memnuniyet düzeylerini ölçmek amaçlanmıştır. Araştırma, belirtilen başlıklarda meslek yüksekokulumuzun mevcut sorunlarını tespit etmeyi hedeflemiştir.

Bu doğrultuda, beş ana başlık altında hazırlanan ve toplam 61 maddeden oluşan bir ankete 54 ğrenci katılım sağlamıştır. Araştırma kapsamında elde edilen veriler analiz edilmiş ve sonuçlar bir rapor halinde sunulmuştur.

2.1. Cinsiyete Göre Alt Başlıkların Değerlendirilmesi

Tablo 4'e bakıldığında, “Eğitim Programları ve ğretim” alanı ile genel toplam puan ortalamaları açısından cinsiyetler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu grlmştir ($p < 0,05$). Kadın ğrencilerin “Eğitim Programları ve ğretim” alanındaki memnuniyet düzeyinin, erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir (Kadın: $4,21 \pm 0,58$, Erkek: $4,08 \pm 0,32$, $p = 0,012$). Diğer alanlarda ise anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p > 0,05$). Örneğin, “lme ve Değerlendirme” alanında kadın ve erkek öğrencilerin memnuniyet düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur (Kadın: $4,15 \pm 0,73$, Erkek: $3,97 \pm 0,53$, $p = 0,061$). Ayrıca, “Akademik Ortam ve ğrenmeyi Destekleyen Olanaklar” ve “Diğer Hizmetler” alanlarında da anlamlı farklar tespit edilmemiştir ($p > 0,05$).

Tablo 4. Cinsiyetlere Göre Alanlara Ait Memnuniyet Derecelerinin Karşılaştırılması

Alanlar	Kadın	Erkek	Anlamlılık
Eğitim Programları ve ğretim	$4,21 \pm 0,58$	$4,08 \pm 0,32$	0,012
lme ve Değerlendirme	$4,15 \pm 0,73$	$3,97 \pm 0,53$	0,061
Akademik Danışmanlık ve Rehberlik	$4,13 \pm 0,80$	$4,25 \pm 0,50$	0,104
Akademik Ortam ve ğrenmeyi Dest. Olanaklar	$4,22 \pm 0,66$	$4,32 \pm 0,56$	0,591
Diğer Hizmetler	$3,91 \pm 0,76$	$4,01 \pm 0,46$	0,147
Toplam	$4,12 \pm 0,58$	$4,12 \pm 0,38$	0,048

2.2. Tüm Sorulara ait Değerlendirmeler

Tablo 5. Eğitim Programları ve Öğretim Alanı Soruları Memnuniyet Ortalamaları

Eğitim Programları ve Öğretim	Ortalama
Dersler önceden bizlere ulaştırılan planlarına uygun olarak işlenmektedir.	4,33
Ders programındaki derslerin uygulama saatleri yeterlidir.	4,03
Ders programları alandaki yenilikleri takip edecek şekilde güncellenmektedir.	4,18
Üniversitede verilen yabancı dil eğitimi yeterlidir.	4,09
Derslerin amaçlarını içeren ders planları dönem başında bizlere ulaştırılmaktadır.	4,38
Dersle ilgili ana ve yardımcı kaynaklar yarıyıl başında önerilmektedir.	4,05
Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilir.	4,38
Öğrencisi olduğumuz programın amaç ve hedefleri bizlere duyurulmaktadır.	4,59
Derste kullanılan ders notu, kitap, görseller vb. yeterlidir.	4,03
Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır.	4,38
Öğrencilerin katıldığı uygulama alanları yeterlidir.	3,33
Ders programındaki derslerin teorik saatleri yeterlidir.	4,37
Dersler bizi çalışma/iş yaşamına hazırlamaktadır.	4,29
Derslere öğrencilerin aktif katılımı sağlanmaktadır.	4,13
Derslerde öğretim teknolojisi etkili olarak (projeksiyon cihazı, tepegöz vb.) kullanılmaktadır.	4,51
Ders uygulamaları sırasında öğrencilerin karşılaşılabilecekleri risklere ve çözüm aşamalarına ilişkin bilgilendirme yeterlidir.	4,35
UZEM üzerinden verilen dersler nitelik ve nicelik açısından yeterlidir.	3,20
Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki iletişim etkili olarak sağlanmaktadır.	4,37
Kayıt sonrası verilen oryantasyon eğitimi ve materyalleri yeterlidir.	4,20

Tablo 6. Ölçme ve Değerlendirme Alanı Soruları Memnuniyet Ortalamaları

Ölçme ve Değerlendirme	Ortalama
Ölçme ve değerlendirmede öğretim elemanları adil davranır.	4,18
Derslerin değerlendirilmesinde sınavların yanı sıra ödev, proje vb. yöntemler de kullanılmaktadır.	4,16
Derslerde verilen ödevler öğrenmemize katkıda bulunmaktadır.	4,07
Yarıyıl başında her öğretim elemanı öğrencilere, ders başarısının nasıl ölçüleceğini ayrıntılı biçimde açıklar.	4,18
Öğretim elemanları sınavlardan sonra, sınav sonuçları ile ilgili öğrencilere geri bildirim sağlar.	4,13
Seçmeli ders havuzundan istediğim dersleri seçebilmekteyim.	3,83

Tablo 7. Akademik Danışmanlık ve Rehberlik Alanı Soruları Memnuniyet Ortalamaları

Akademik Danışmanlık ve Rehberlik	Ortalama
Danışmanım bana gerekli zamanı ayırmaktadır.	4,57
Danışmanım akademik ve bireysel gelişimimi izlemektedir.	4,35

Üniversite, öğrencilerin iş dünyasını tanınması için konuşmacılar getirmektedir.	4,31
Staj yeri bulmada üniversitemiz yardımcı olmaktadır.	3,94
Belirlenen danışmanlık saatlerinde danışmanımla görüşebiliyorum.	4,50
İş olanakları ile ilgili olarak üniversitemiz bize bilgi iletmektedir.	4,20
Üniversite, öğrencilerin iş dünyasını tanınması için teknik/alan gezileri yaptırmaktadır.	3,66

Tablo 8. Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Destekleyici Olanaklar Alanı Soruları Memnuniyet Ortalamaları

Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Destekleyici Olanaklar	Ortalama
Öğrencilerin kendilerini ilgilendiren kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır.	4,16
Kütüphane binası ulaşılabilir bir yerdedir.	4,50
Müdür, Müdür yardımcıları vb. üst yönetime ulaşım kolaydır.	4,35
Kütüphane kaynaklar açısından zengindir.	4,16
Kütüphaneden ödünç kitap alabiliyorum.	4,55
Kütüphane okuma ortamı bizler için uygundur.	4,25
Yönetim öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlıdır.	4,24
İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.	4,35
Öğrencilere sunulan bilgisayar vb. teknolojik olanakları yeterlidir.	4,40
Ders seçimlerimi öğrenci otomasyon sistemi ile kolaylıkla gerçekleştirebiliyorum.	4,16
Derslerden aldığım notlarımı otomasyon sistemi ile takip edebiliyorum.	4,20
Derslere devam durumumu otomasyon sistemi ile takip edebiliyorum.	3,74

Tablo 9. Diğer Hizmetler Alanı Soruları Memnuniyet Ortalamaları

Diğer Hizmetler	Ortalama
Yemekhanedeki fiyatlar ekonomiktir/düşüktür.	4,22
Yemek için bekleme süresi kısadır.	4,09
Üniversitede öğrencilerin güvenliği sağlanmaktadır.	4,01
Üniversitede yabancı kişilere karşı güvenlik önlemleri alınmaktadır.	4,09
Yemekhanenin fiziki koşulları aydınlatma, ısıtma vb. bakımından uygundur.	3,51
Derslikler temizdir.	4,14
Kantinler hijyen (temizlik) koşulları açısından uygundur.	4,29
Yemekhanenin hijyen (temizlik) koşulları uygundur.	4,27
Derslikler ders yapmaya uygundur.	4,27
Atölye ve laboratuvarlar donanım (araç, gereç, teknik malzeme) açısından yeterlidir.	4,14
Derslikler akustik açıdan uygundur.	3,94
Dersliklerin ısınması yeterlidir.	2,74
Dersliklerin kapasitesi yeterlidir.	4,16
Üniversitemizde kültür/sanat etkinlikleri önemsenmektedir.	3,53
Tuvalet ve lavabolar temizdir.	4,03
Kantinlerdeki ürün fiyatları ekonomiktir/düşüktür.	3,24
Dersliklerin aydınlatılması yeterlidir.	4,29

3. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Meslek yüksekokullarında öğrenci memnuniyetinin önemi giderek artmakta ve bu durum memnuniyetin farklı faktörlerle ilişkilendirilerek incelenmesine olanak sağlamaktadır. Bu kapsamda, öğrencilerin memnuniyet düzeyleri; “eğitim programlarının etkinliği”, “kampüs olanaklarının yeterliliği”, “kurumsal kültür”, “etkileşim ve iletişim kalitesi”, “sunulan hizmetlerin standardı” ve “kurumun sahip olduğu değerler” gibi unsurlarla ilişkilendirilerek değerlendirilmektedir.

Eğitim Programları ve Öğretim ilişkin genel memnuniyet ortalaması 4,17 olarak hesaplanmıştır. En yüksek memnuniyet ortalamasına sahip olan madde, “Öğrencisi olduğumuz programın amaç ve hedefleri bizlere duyurulmaktadır.” maddesi olup, 4,59 puanla değerlendirilmiştir. Bu, öğrencilerin eğitim programının hedeflerini ve amaçlarını iyi bir şekilde anladıklarını ve bu konuda memnun olduklarını göstermektedir. Ayrıca, “Dersle ilgili ana ve yardımcı kaynaklar yarıyıl başında önerilmektedir.” ve “Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır.” gibi maddeler de yüksek puan almıştır (4,38). Diğer taraftan, “Öğrencilerin katıldığı uygulama alanları yeterlidir.” maddesi en düşük ortalamaya sahip olup, 3,33 puanla değerlendirilmiştir. Bu, öğrencilerin uygulama alanlarının yeterliliği konusunda memnuniyetsizlik yaşadığını göstermektedir. Ayrıca, “UZEM üzerinden verilen dersler nitelik ve nicelik açısından yeterlidir.” maddesi de 3,20 puanla diğer alanlara göre daha düşük bir memnuniyet düzeyine sahiptir, bu da uzaktan eğitim derslerinin öğrenciler tarafından yeterli bulunmadığını göstermektedir.

Ölçme ve Değerlendirme ilişkin genel memnuniyet ortalaması 4,09 olarak hesaplanmıştır. En yüksek memnuniyet ortalamasına sahip olan maddeler “Ölçme ve değerlendirmede öğretim elemanları adil davranır.” ve “Yarıyıl başında her öğretim elemanı öğrencilere, ders başarısının nasıl ölçüleceğini ayrıntılı biçimde açıklar.” maddeleri olup, her biri 4,18 puan almıştır. Ayrıca, “Derslerin değerlendirilmesinde sınavların yanı sıra ödev, proje vb. yöntemler de kullanılmaktadır.” maddesi de 4,16 puanla oldukça yüksek bir memnuniyet düzeyini yansıtmaktadır. Bununla birlikte, “Seçmeli ders havuzundan istediğim dersleri seçebilmekteyim.” maddesi en düşük memnuniyet ortalamasına sahip olup, 3,83 puanla değerlendirilmiştir. Bu, öğrencilerin seçmeli ders seçeneklerinin beklentilerini karşılamadığını göstermektedir.

Akademik Danışmanlık ve Rehberlik alanına ilişkin genel memnuniyet ortalaması 4,17 olarak hesaplanmıştır. En yüksek memnuniyet ortalamasına sahip olan madde, “Danışmanım bana gerekli zamanı ayırmaktadır.” olup, 4,57 puanla değerlendirilmiştir. Bu durum, öğrencilerin danışmanlarıyla sağlıklı bir iletişim ve yeterli zaman dilimi içinde görüşme fırsatı bulduklarını göstermektedir. Ayrıca, “Belirlenen danışmanlık saatlerinde danışmanımla görüşebiliyorum.” maddesi de yüksek bir memnuniyetle 4,50 puan almıştır. Diğer taraftan, “Üniversite, öğrencilerin iş dünyasını tanıması için teknik/alan gezileri yaptırmaktadır.” maddesi en düşük memnuniyet ortalamasına sahip olup, 3,66 puanla değerlendirilmiştir. Bu, öğrencilerin üniversitenin iş dünyasına yönelik sağladığı teknik geziler konusunda yeterli memnuniyet duymadığını göstermektedir.

Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Destekleyici Olanaklar alanına ilişkin genel memnuniyet ortalaması 4,25 olarak hesaplanmıştır. En yüksek memnuniyet ortalamasına sahip madde “Kütüphaneler ödünç kitap alabiliyorum.” olup, 4,55 puanla değerlendirilmiştir. Bu, öğrencilerin kütüphaneyi kullanma imkanlarından oldukça memnun olduğunu göstermektedir. Ayrıca, “Kütüphane binası ulaşılabilir bir yerdedir.” ve “Kütüphane okuma ortamı bizler için uygundur.” gibi maddeler de yüksek puan almış olup, öğrencilerin kütüphane olanaklarından genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte, “Derslere devam durumumu otomasyon sistemi ile takip edebiliyorum.” maddesi en düşük memnuniyet ortalamasına sahip olup, 3,74 puanla değerlendirilmiştir.

Diğer Hizmetler alanına ilişkin genel memnuniyet ortalaması 3,94 olarak hesaplanmıştır. En yüksek memnuniyet ortalamasına sahip madde “Yemekhanedeki fiyatlar ekonomiktir/düşüktür.” olup, 4,22 puan almıştır. Bu, öğrencilerin yemekhanedeki fiyatların makul ve uygun olduğuna dair memnuniyetlerini göstermektedir. Ayrıca, “Yemekhanenin hijyen (temizlik) koşulları uygundur.” ve “Kantinler hijyen (temizlik) koşulları açısından uygundur.” gibi maddeler de oldukça yüksek memnuniyetle değerlendirilmiştir (4,27 ve 4,29 puan). Bununla birlikte, “Dersliklerin ısınması yeterlidir.” maddesi 2,74 puanla en düşük memnuniyet ortalamasına sahiptir. Bu, öğrencilerin dersliklerdeki ısınma sorununu önemli bir sorun olarak gördüklerini ve bu alanda iyileştirme yapılması gerektiğini işaret etmektedir.

Öğrencilerin genel memnuniyet ortalaması 4,12 olarak hesaplanmıştır, bu da yüzlük sisteme göre yaklaşık 82,4 puana denk gelmektedir.
